

Prof. Dr. Alfred Toth

Vollständige und partielle Objekt-Subjekt-Relationen

1. Die vier in Toth (2012a, b) definierten objektalen Aspekt-Relationen

$$\text{OAR} = \langle \langle I, \mathfrak{M} \rangle, \langle O, \mathfrak{D} \rangle, \langle M, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

$$\times\text{OAR} = \langle \langle \mathfrak{F}, M \rangle, \langle \mathfrak{D}, O \rangle, \langle \mathfrak{M}, I \rangle \rangle$$

$$\text{OAR}^\circ = \langle \langle \mathfrak{M}, I \rangle, \langle \mathfrak{D}, O \rangle, \langle \mathfrak{F}, M \rangle \rangle$$

$$\times\text{OAR}^\circ = \langle \langle M, \mathfrak{F} \rangle, \langle O, \mathfrak{D} \rangle, \langle I, \mathfrak{M} \rangle \rangle$$

stellen vollständige ontisch-semiotische Relationen dar, insofern jede der drei semiotischen Kategorien M, O, und I, aber auch jeder der drei ihnen korrespondierenden ontischen Kategorien \mathfrak{M} , \mathfrak{D} und \mathfrak{F} in ihnen aufscheinen.

2. Praktisch mögen jedoch Fälle auftreten, bei denen entweder einzelne semiotische oder ontische Kategorien fehlen oder daß sie scheinbar fehlen, dann nämlich, wenn mehrere ontische oder semiotische Kategorien durch eine semiotische oder semiotische Kategorie absorbiert werden.

2.1. $\text{OAR} = \langle \langle I, \mathfrak{M} \rangle, \langle O, \mathfrak{D} \rangle, \langle M, \mathfrak{F} \rangle \rangle$

2.1.1. Fehlen von 1 Kategorie

ontischer Fall

$$\langle \langle I, \square \rangle, \langle O, \mathfrak{D} \rangle, \langle M, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

$$\langle \langle I, \mathfrak{M} \rangle, \langle O, \square \rangle, \langle M, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

$$\langle \langle I, \mathfrak{M} \rangle, \langle O, \mathfrak{D} \rangle, \langle M, \square \rangle \rangle$$

semiotischer Fall

$$\langle \langle \square, \mathfrak{M} \rangle, \langle O, \mathfrak{D} \rangle, \langle M, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

$$\langle \langle I, \mathfrak{M} \rangle, \langle \square, \mathfrak{D} \rangle, \langle M, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

$$\langle \langle I, \mathfrak{M} \rangle, \langle O, \mathfrak{D} \rangle, \langle \square, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

2.1.2. Fehlen von 2 Kategorien

$$\langle \langle I, \square \rangle, \langle O, \square \rangle, \langle M, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

$$\langle \langle I, \mathfrak{M} \rangle, \langle O, \square \rangle, \langle M, \square \rangle \rangle$$

$$\langle \langle I, \square \rangle, \langle O, \mathfrak{D} \rangle, \langle M, \square \rangle \rangle$$

$$\langle \langle \square, \mathfrak{M} \rangle, \langle \square, \mathfrak{D} \rangle, \langle M, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

$$\langle \langle I, \mathfrak{M} \rangle, \langle \square, \mathfrak{D} \rangle, \langle \square, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

$$\langle \langle \square, \mathfrak{M} \rangle, \langle O, \mathfrak{D} \rangle, \langle \square, \mathfrak{F} \rangle \rangle$$

$\langle\langle M, \mathfrak{F}\rangle, \langle O, \mathfrak{D}\rangle, \langle I, \square\rangle\rangle$ $\langle\langle M, \mathfrak{F}\rangle, \langle O, \mathfrak{D}\rangle, \langle \square, \mathfrak{M}\rangle\rangle$

2.4.2. Fehlen von 2 Kategorien

$\langle\langle M, \square\rangle, \langle O, \square\rangle, \langle I, \mathfrak{M}\rangle\rangle$ $\langle\langle \square, \mathfrak{F}\rangle, \langle \square, \mathfrak{D}\rangle, \langle I, \mathfrak{M}\rangle\rangle$

$\langle\langle M, \mathfrak{F}\rangle, \langle O, \square\rangle, \langle I, \square\rangle\rangle$ $\langle\langle M, \mathfrak{F}\rangle, \langle \square, \mathfrak{D}\rangle, \langle \square, \mathfrak{M}\rangle\rangle$

$\langle\langle M, \square\rangle, \langle O, \mathfrak{D}\rangle, \langle I, \square\rangle\rangle$ $\langle\langle \square, \mathfrak{F}\rangle, \langle O, \mathfrak{D}\rangle, \langle \square, \mathfrak{M}\rangle\rangle$

Bemerkenswert ist, daß die Leerstellenschreibung, und d.h. das Fehlen von Kategorien monadische und dyadische Partialrelationen der vier Typen von Aspektrelationen ambiguiert.

Literatur

Toth, Alfred, Objekt-Aspekt-Relationen II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Transformationen von semiotischen Objekten zu Zeichen- und Realitätsthematiken. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

26.10.2012